

DE LA FOTO DEL MOMENTO A LA PELÍCULA

Los *mismos chilenos*, ¿quiénes dejaron de aprobar a Kast?

La clave no está en la ideología ni en la biografía: está en la **fe (rota)** en el **ascensor social**.

6 de 10

De los que aprobaban al iniciar el mandato, siguen aprobando en cada medición

4 de 10

Se desencantaron en el trayecto: mismo perfil, misma ideología, distinta expectativa

Estancados
en el peldaño 5

Desencantados sienten que la movilidad social no llegó a ellos

-
- | | | |
|----|--------------------|--|
| 01 | Los que se han ido | Cuánto cayó el apoyo y quién lo retiró |
|----|--------------------|--|
-
- | | | |
|----|---|---------------------------------|
| 02 | Se parecen tanto que cuesta distinguirlos | Perfil e ideología, cara a cara |
|----|---|---------------------------------|
-
- | | | |
|----|---------------------|----------------------------------|
| 03 | Donde sí se separan | La fe en que el sistema funciona |
|----|---------------------|----------------------------------|
-
- | | | |
|---|--------------|--|
| — | Conclusiones | Qué muestran los datos y cómo los leemos |
|---|--------------|--|
-
- | | | |
|---|--------|--------------------------------------|
| — | Anexos | Metodología y conformación del panel |
|---|--------|--------------------------------------|
-

Los que *se han ido*.

El apoyo no se mueve en una sola dirección: ola a ola hay quienes se suman y quienes se restan. Aquí nos concentramos en **los que aprobaban y se han movido** —los desencantados— frente a **los que siguen leales**.

Las mismas personas, *olá tras olá*.

LA FOTO DEL MOMENTO

La encuesta de siempre pregunta a personas distintas cada vez. Si el número baja, no se sabe si alguien cambió de opinión o si simplemente se encuestó a otra gente.

● **Leal** — aprobaba en marzo y sigue aprobando.

LA PELÍCULA

Este panel sigue a las **mismas personas** en las 5 olas de marzo a julio. Por eso podemos ver quién lo aprobaba y, ola a ola, quién dejó de hacerlo.

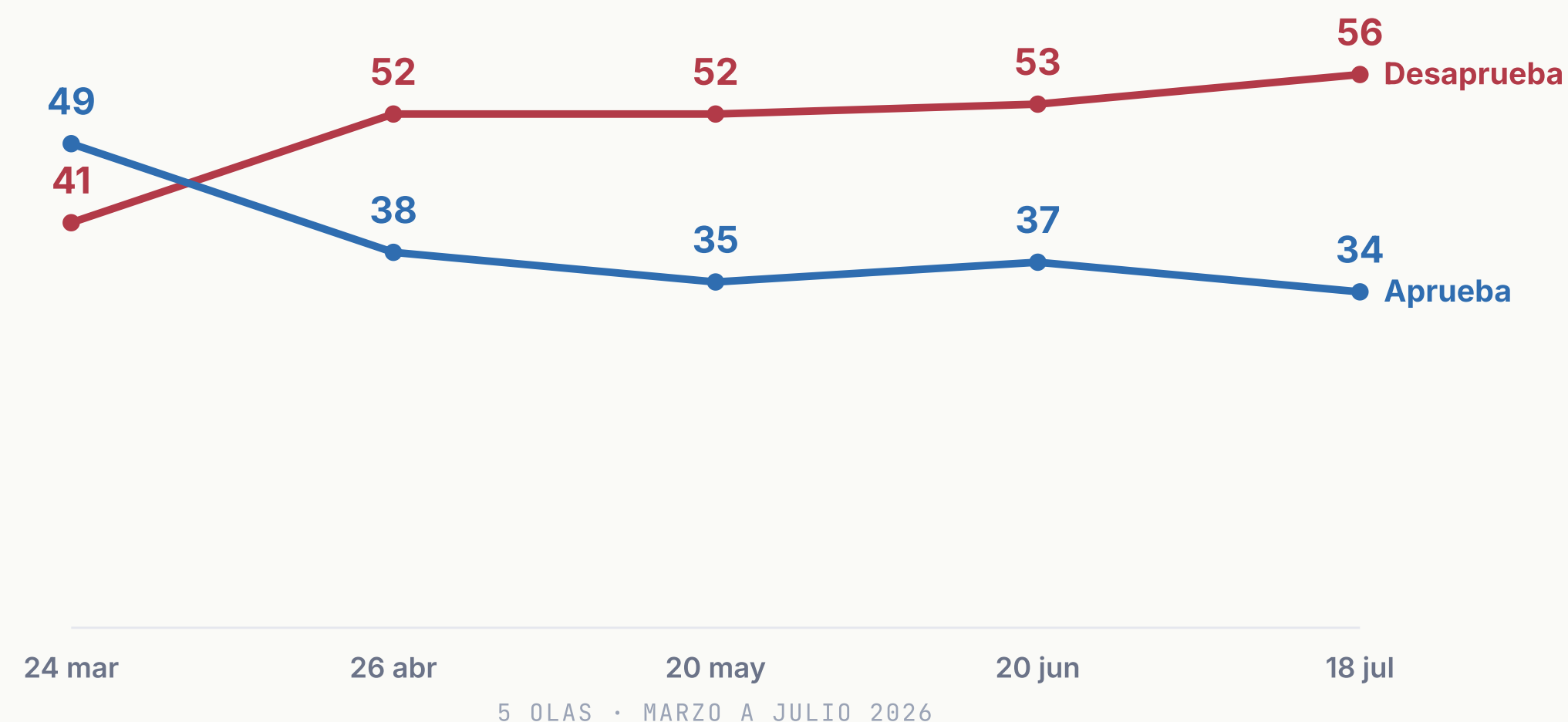
● **Desencantado** — aprobaba en marzo y hoy desaprueba.

Se usan dos cortes del mismo cohorte: **para las curvas, marzo → julio** (aprobaba en marzo, aprueba o no en julio); **para los perfiles, quienes aprobaron en todas sus mediciones** frente a quienes dejaron de hacerlo.



Cinco mediciones mensuales a las mismas personas —cuatro paneles reunidos (4.800 casos); el 86% respondió las cinco olas ($n \approx 4.112$). El apoyo baja de 49% a 34% en el período.

El apoyo bajó; *dos de cada cinco dejaron de aprobar*



39%

de quienes lo aprobaban al inicio dejó de aprobarlo

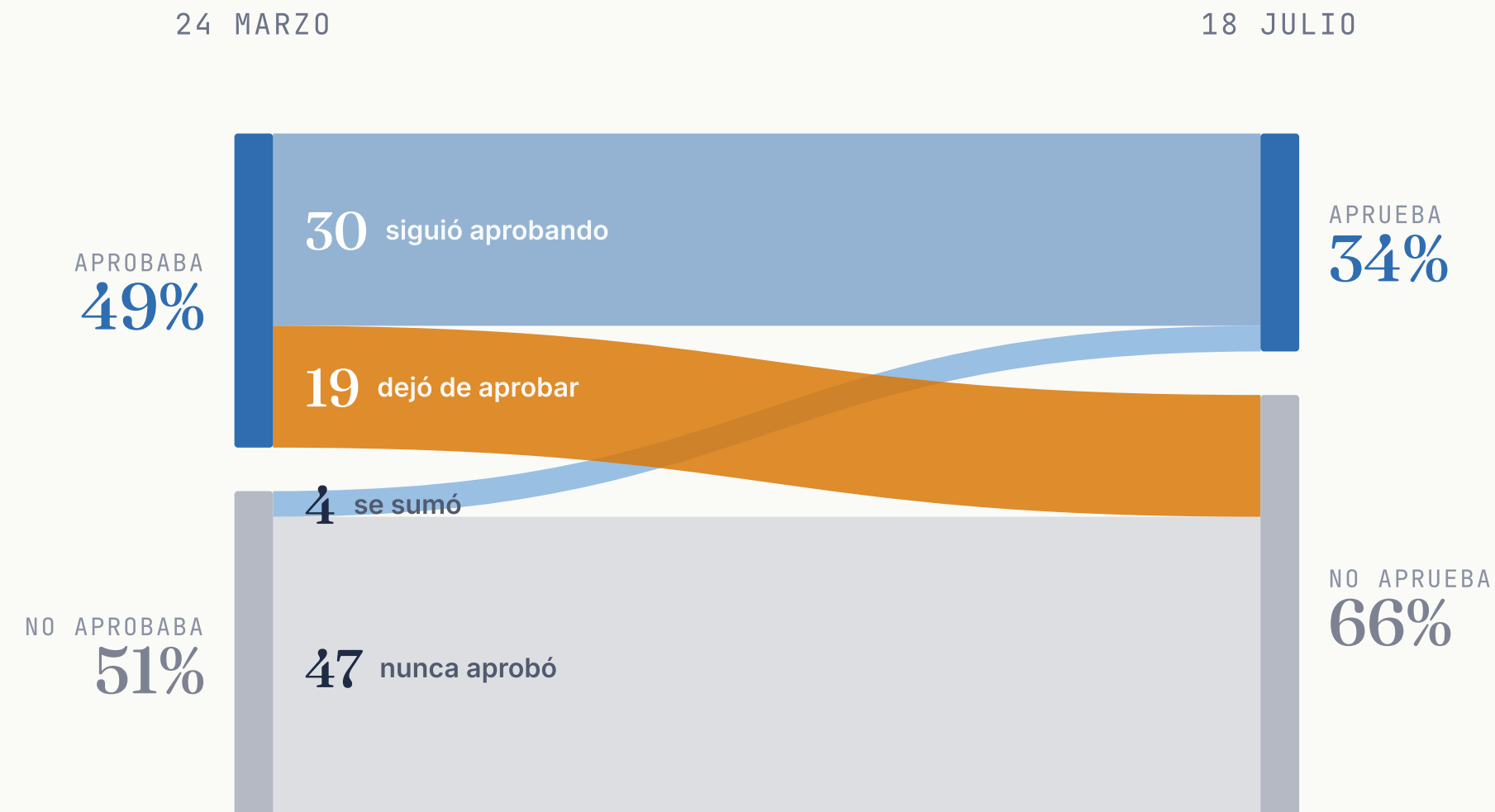
–15 pts

cayó la aprobación entre marzo (49%) y julio (34%)

Los **–15 puntos** miden a todo el país; el **39%**, o dos de cada cinco, refiere sólo a quienes aprobaban en marzo

De 49% a 34%: parte del apoyo *estaba a prueba*.

El 49% que aprobaba en marzo se parte en dos. El saldo neto es -15 puntos, pero el movimiento real es mayor: incluso entra gente nueva, y aun así el apoyo cae.



De cada 100 que aprobaban en marzo, **39 ya no aprueban** en julio. Sólo 4 puntos nuevos entraron: el 34% de hoy es, sobre todo, apoyo que resistió —no apoyo nuevo.

VISTA SIMPLIFICADA:
COMPARA MARZO CON JULIO;
NO MUESTRA LAS IDAS Y
VUELTAS DE LAS OLAS
INTERMEDIAS.

Se parecen tanto que *cuesta distinguirlos.*

Perfil sociodemográfico, valores, economía: en casi todo, el desencantado y el leal son la misma persona. Lo que los separa no está aquí.

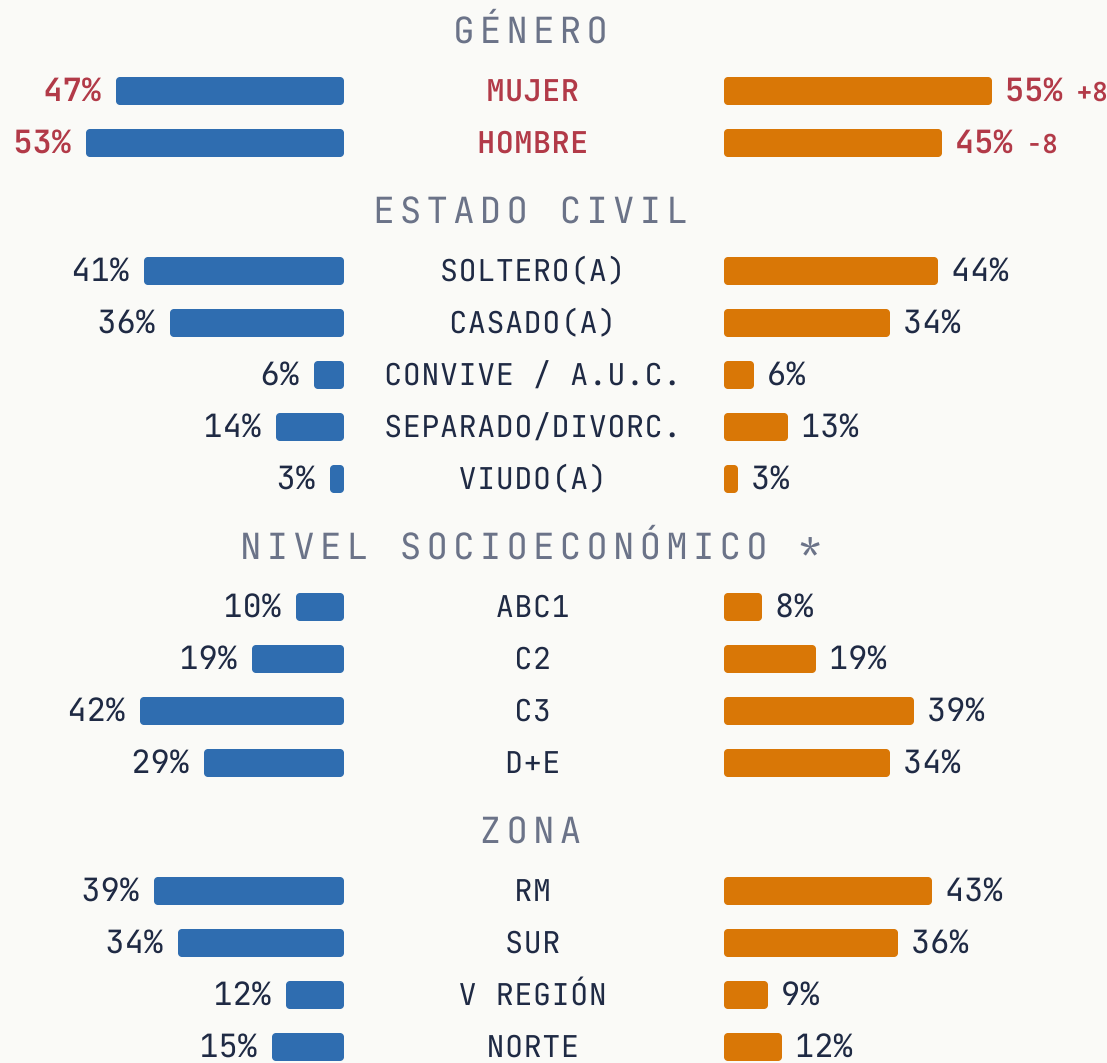
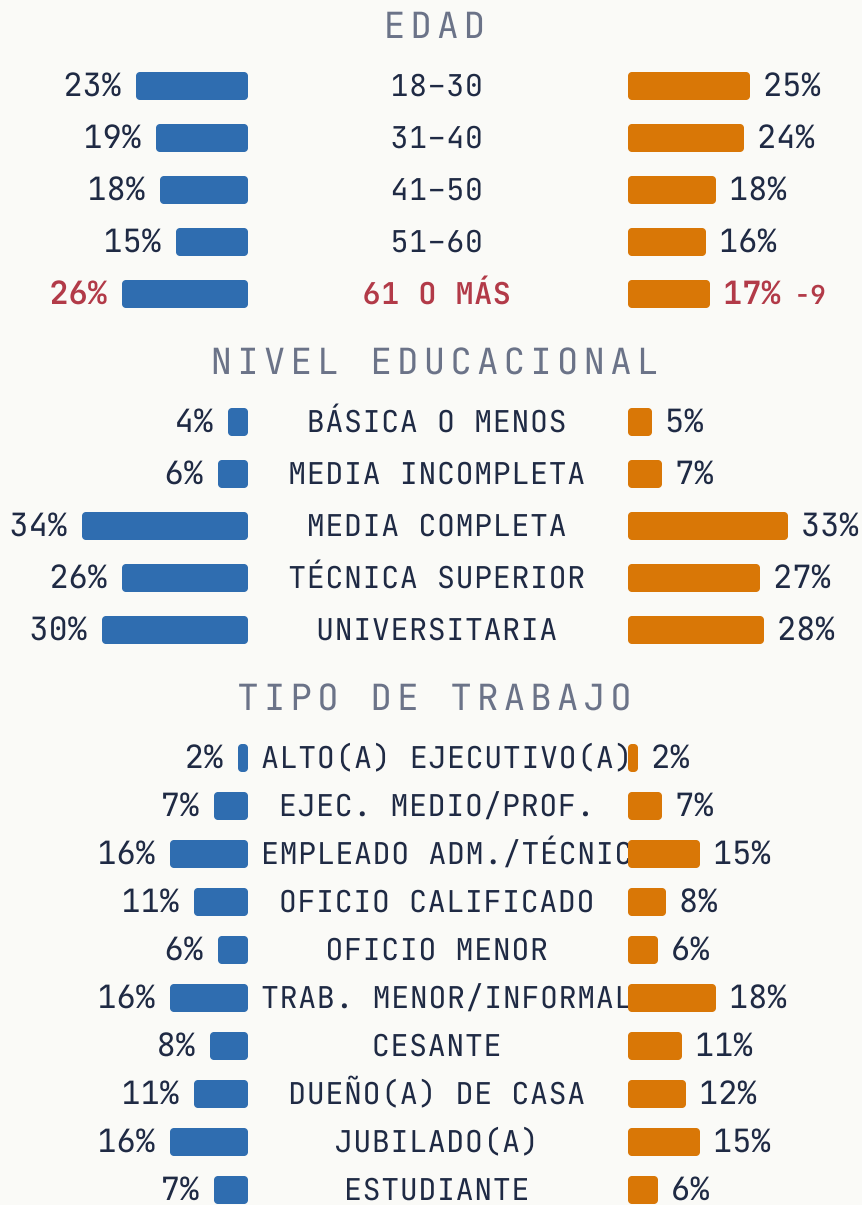
En el papel, *casi la misma persona.*

Siete variables, nivel por nivel: las distribuciones son casi calcadas. Sólo dos brechas pasan los 5 puntos: entre los que dejaron de aprobar hay 8 puntos más de mujeres y 9 menos de adultos mayores.



SIGUE
APROBANDO

n ≈ 1.229





YA NO
APRUEBA

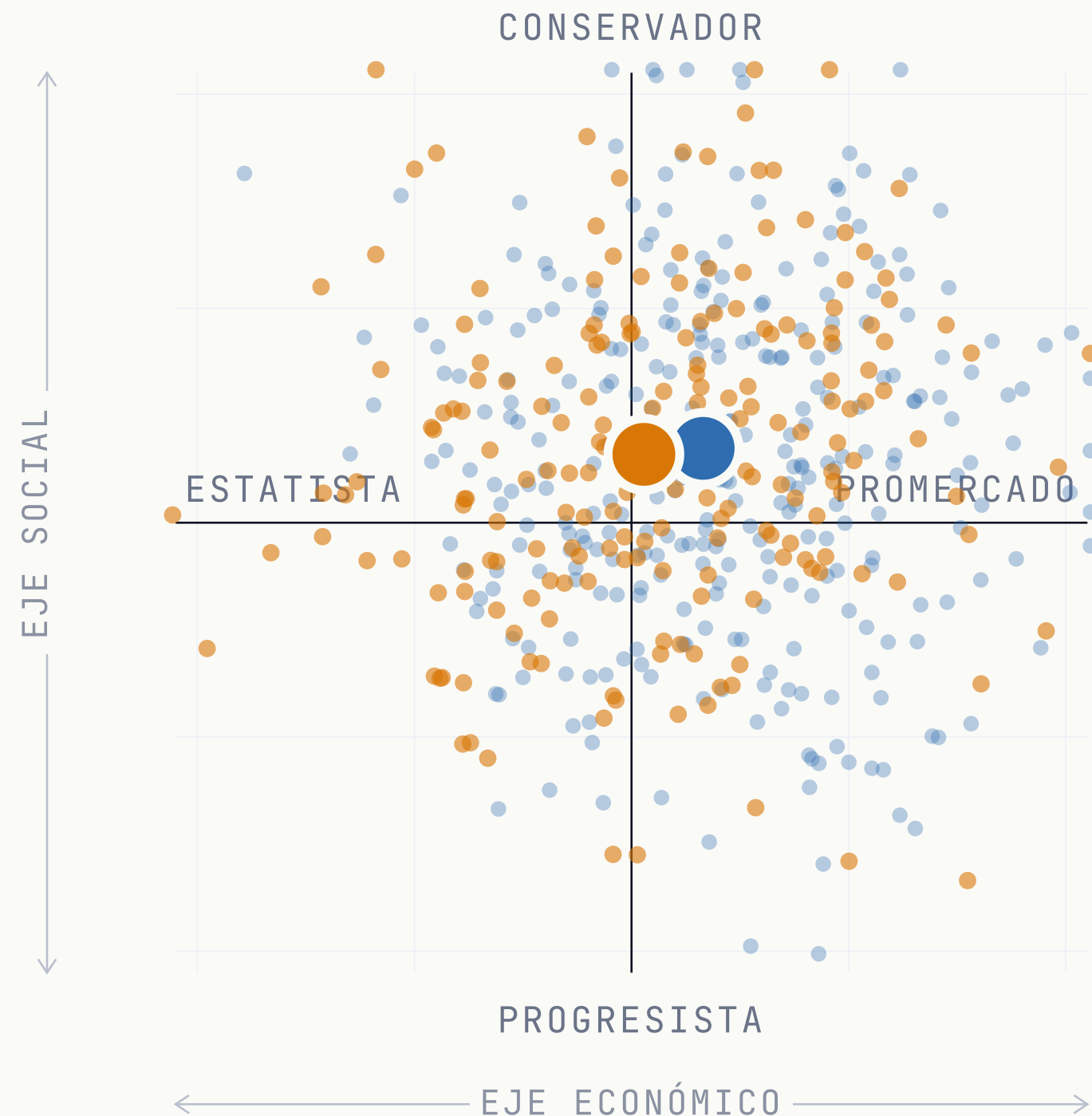
n ≈ 786

EN ROJO: LAS ÚNICAS DIFERENCIAS SOBRE 5 PUNTOS (GÉNERO Y EDAD)

* NSE CALCULADO CON SIETE VARIABLES: EDUCACIÓN, TIPO DE TRABAJO, PREVISIÓN DE SALUD, RANGO DE INGRESOS, COMUNA, EDAD Y GÉNERO.

Opiniones valóricas y económicas *tampoco los separan.*

Un test estandarizado ubica a cada panelista en dos ejes según sus respuestas **valóricas** y **económicas**.



● Leal ● Desencantado

Cada panelista responde alrededor de **60 afirmaciones** sobre temas sociales y económicos, en una escala de cuatro alternativas:

- TOTALMENTE DE ACUERDO (+2)
- DE ACUERDO (+1)
- EN DESACUERDO (-1)
- TOTALMENTE EN DESACUERDO (-2)

Cada respuesta se puntúa y el promedio ubica a la persona en los dos ejes de la brújula: **social** (conservador ↔ progresista) y **económico** (estatista ↔ promercado).

Se tocan temas como migración, pena de muerte, aborto, matrimonio y adopción, autoridad y libertades; pensiones, servicios básicos, recursos naturales, libre mercado, impuestos y desigualdad.

*Ambos grupos tienen opiniones variadas y ocupan los cuatro cuadrantes, pero **su posición promedio queda casi en el mismo punto.***

Donde sí se separan: *la fe rota en el ascensor social.*

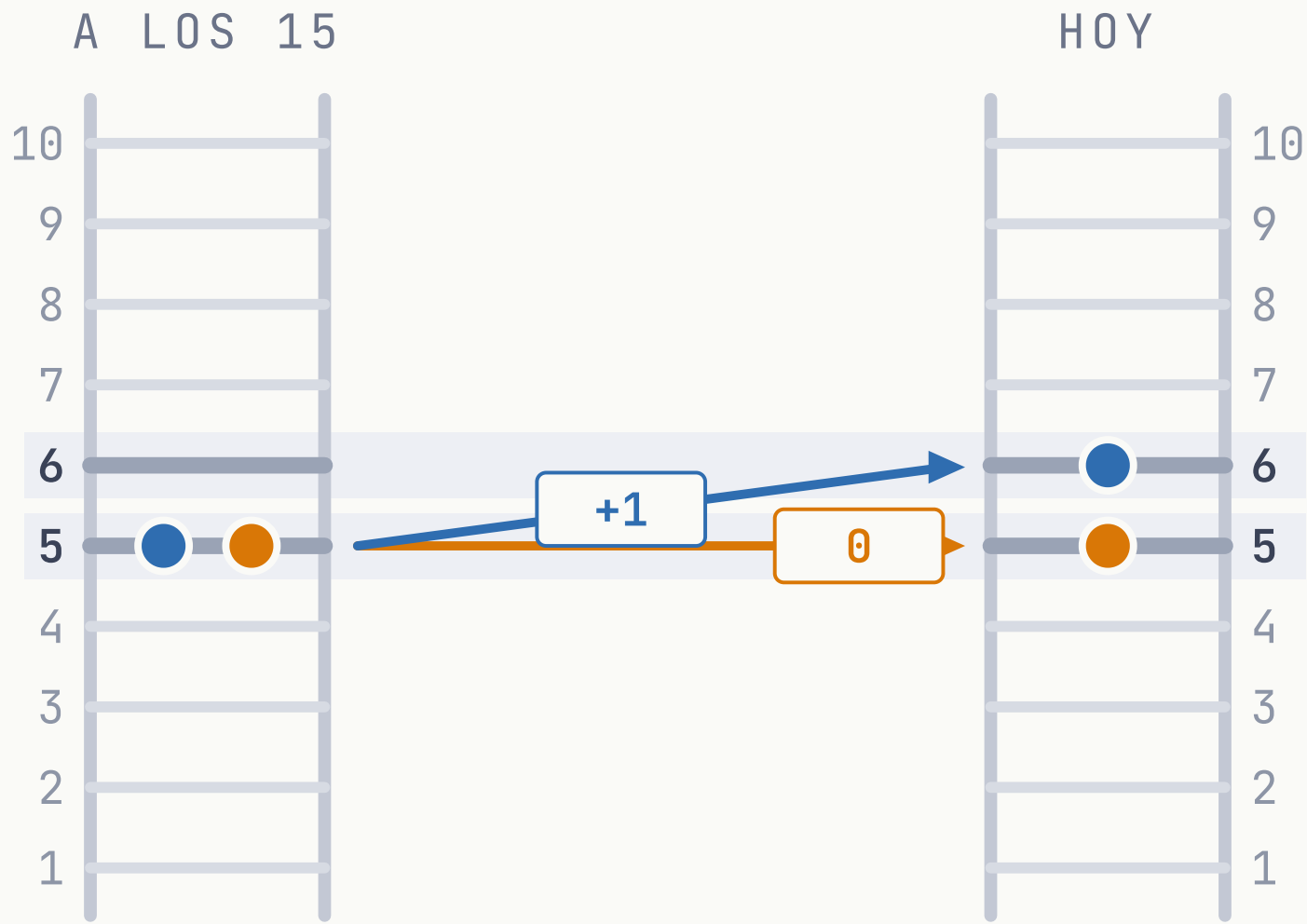
No es el perfil ni la ideología: es el peldaño en que cada uno se para. La escalera de MacArthur mide dónde se ubica la persona en la escala social y qué espera del futuro.

Movilidad social *subjetiva*.

PREGUNTA "Imagine una escalera de diez peldaños: en el más alto está la gente que está mejor —más dinero, más educación, mejores trabajos— y en el más bajo, la que está peor." La ubicación se pide dos veces: **en qué peldaño se situaba a los 15 años** y **en qué peldaño se sitúa hoy**.

- Leal · **sube del 5 al 6**
- Desencantado · **sigue en el 5**

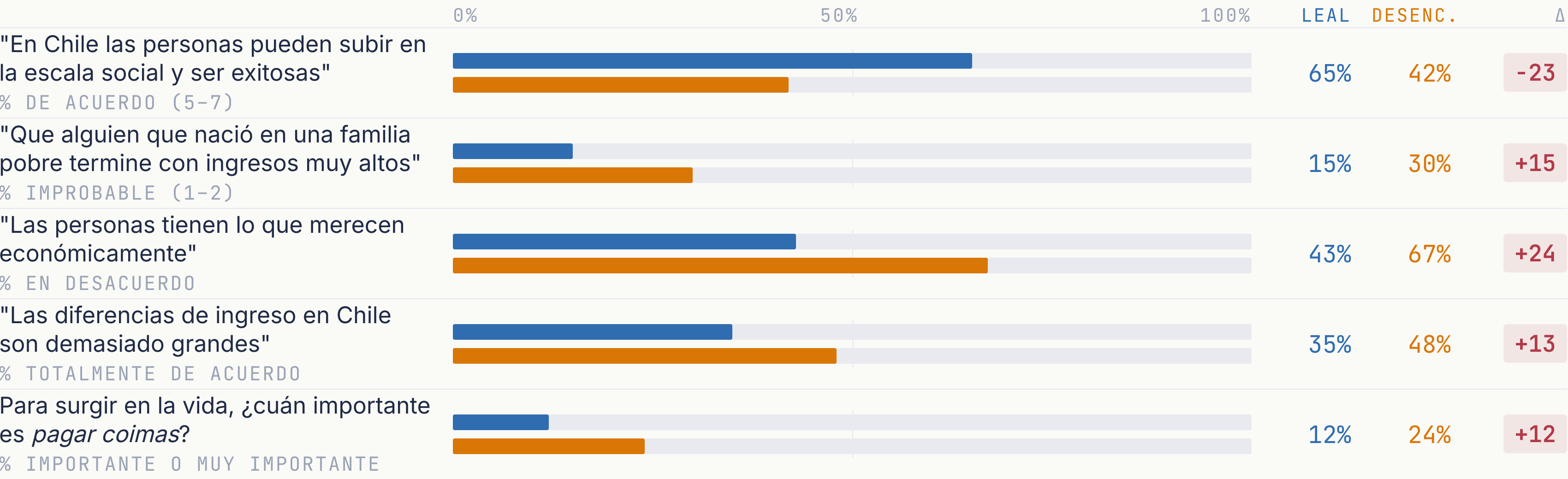
Los dos declaran el mismo punto de partida. Mirando su vida hoy, *uno siente que subió un peldaño en la escalera social y el otro que sigue donde estaba.*



No es la ideología: *es la fe en que el sistema funciona.*

● Leal ● Desencantado

Diferencias en cinco ejemplos de una batería de quince frases estandarizadas sobre movilidad social. **En todas el desencantado ve la escalera más trancada** — y la diferencia más grande no es sobre la desigualdad, sino sobre las reglas del juego. Se muestra el corte más informativo de cada escala.



El desencantado no pide más igualdad: pide que el esfuerzo pague. Lo que perdió no es la convicción, *es la confianza: cree el doble que para surgir en Chile hay que pagar coimas.*

Misma ideología, misma biografía, *distinta esperanza.*

Lo que mejor los separa no es quiénes son ni qué piensan, sino lo que cada uno espera de su propio recorrido.

Lo que los datos muestran, *y cómo lo leemos.*

01 Idénticos en todo lo visible

Mismo perfil, nivel por nivel, y la misma brújula política: en 60 afirmaciones valóricas y económicas **difieren significativamente apenas en 6 de ellas**. Lo que los separa no es quiénes son ni qué piensan.

02 La fe rota no tiene que ver con este gobierno

La escalera detenida en el peldaño 5 y todo el set de preguntas de movilidad social se hicieron **antes de este gobierno (2024–2025)**. Hoy son proxy de quiénes dejarían de aprobar, pero la desconfianza no nació con el desencanto; lo precede.

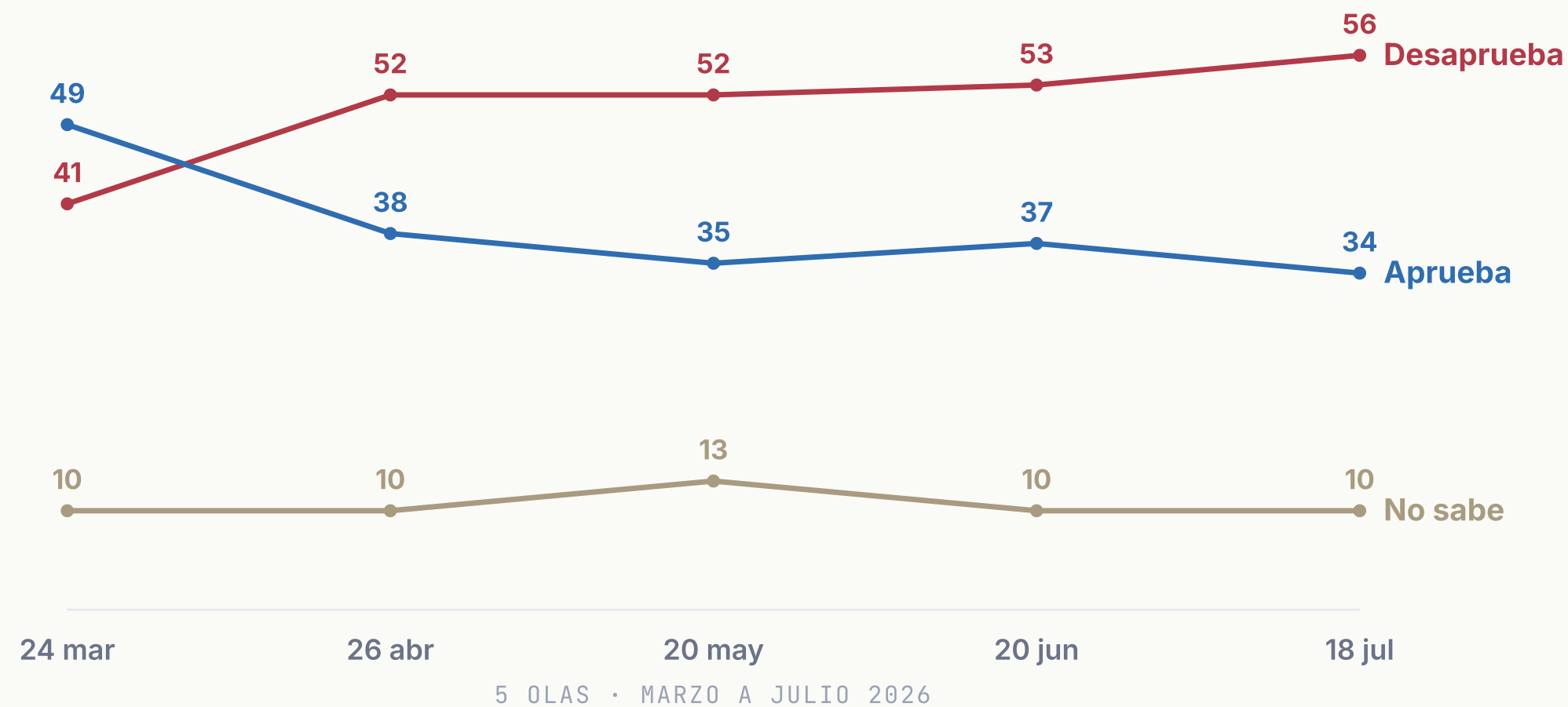
UNA LECTURA POSIBLE

Buena parte de quienes dejaron de aprobar son personas para las que el sistema —el mercado y también el Estado— rara vez pareció funcionar. Vieron en este gobierno la posibilidad de que fuera distinto, y esa expectativa no resistió el trayecto: volvieron a donde estaban, a no esperar demasiado. La puerta ideológica sigue abierta; la de la confianza es la que cuesta reabrir — la confianza demora en construirse y se pierde rápido.

Anexos

Nuestra trayectoria electoral y la ficha técnica del panel.

Cinco mediciones de aprobación



49%

su punto más alto, en marzo

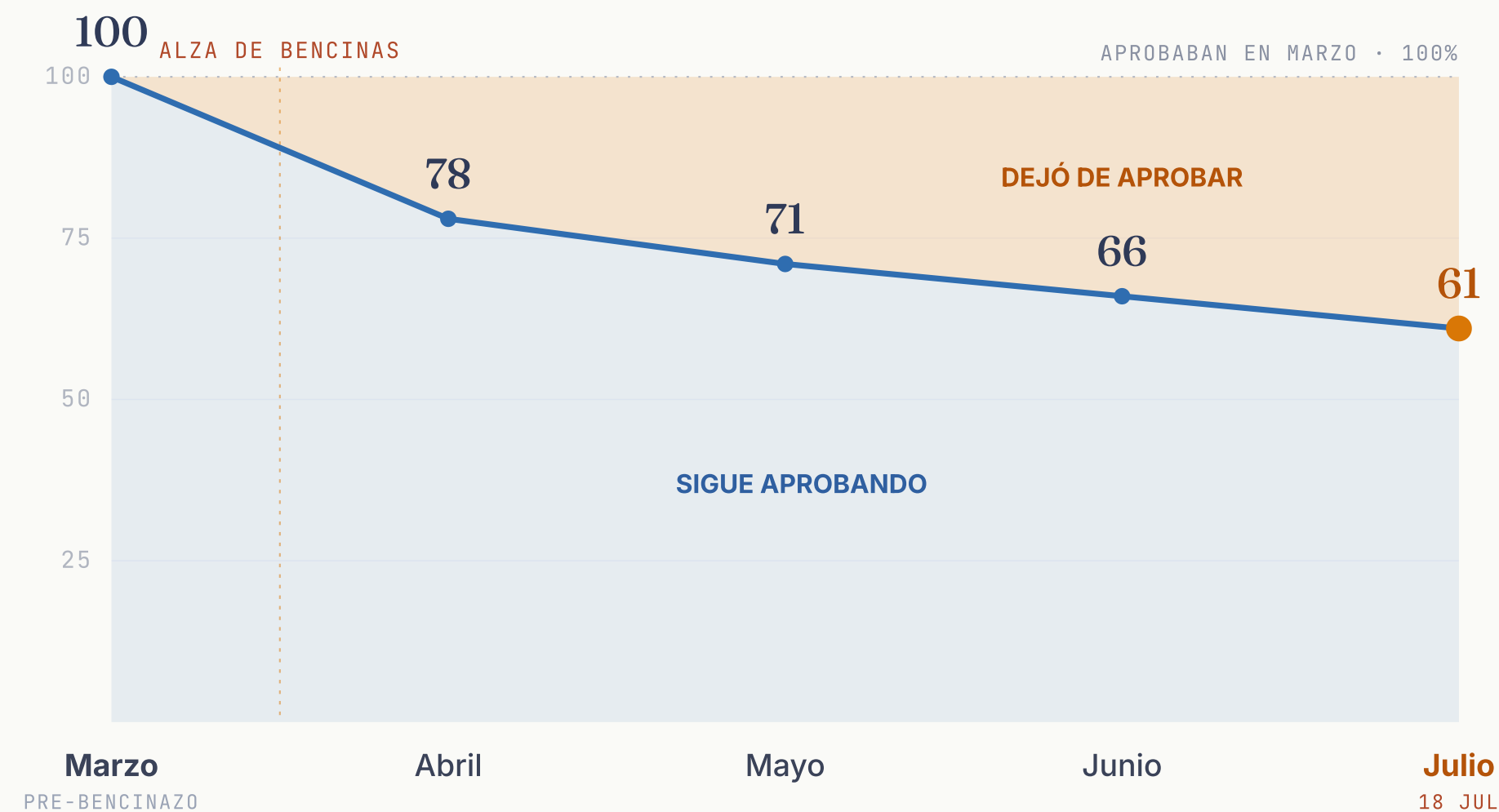
34%

el más bajo, el 18 de julio, sin recuperación en el período

Serie ponderada a la población adulta (INE y CASEN 2024, más tipo de votante), rastrillada por ola. Cinco olas estándar (marzo–julio 2026) de la pregunta sobre cómo conduce el gobierno.

Tras el golpe del alza de las bencinas, la baja ha sido *paulatina*.

Seguimos sólo al 49% que aprobaba en marzo, ola a ola. La caída no es pareja: el grueso ocurre en el primer mes.



61%

de quienes aprobaban en marzo siguen aprobando el 18 de julio

39%

dejó de aprobar en cinco meses

El golpe fue inmediato: más de la mitad de la fuga ocurrió en abril, el mes del alza de las bencinas.

Mayor precisión electoral en Chile (2017–2025).

Ocho años anticipando resultados nacionales, con publicación en prensa y certificación notarial.



CADA ELECCIÓN, PUBLICADA EN PRENSA Y CERTIFICADA ANTE NOTARIO

2017 • 2020 • 2021 • 2023 • 2024 • 2025

Revisa cada acierto, *uno por uno*.

Encuestas nacionales con su respaldo en prensa y certificación notarial.

Ver publicaciones y certificación notarial



Paneles probabilísticos, *reclutados en terreno*.

PANELES

5 paneles nacionales de 1.200 panelistas, con cobertura de las comunas de Chile continental. Un panel nacional adicional de **~4.000 panelistas** abastece los reemplazos por atrición.

TAMAÑO MUESTRAL

Diseño de máxima varianza, **95% de confianza** y **2,8% de margen de error**. Para este estudio se reúnen 4 paneles con medición mensual de aprobación (4.800 casos); el 86% respondió las cinco olas ($n \approx 4.112$).

RECLUTAMIENTO EN TERRENO

Muestreo Aleatorio Simple (MAS) prorrateado por viviendas: 500 puntos muestrales en el Gran Santiago y ~2.000 por ola nacional. Carta de invitación y visita a cada vivienda; entrevista cara a cara de 20 preguntas. Tasa de respuesta de 42% a 57% por ola.

LEVANTAMIENTO

Paneles 1 y 2 RM: dic 2015 – may 2016, posteriormente **ampliados a cobertura nacional**. Paneles 3 y 4 Nacional: abr – nov 2018. Panel 5 Nacional: dic 2019 – abr 2020. Más olas periódicas de mantención y reposición por atrición.

Un panel vivo, *representativo en el tiempo*.

REPOSICIÓN

Algunos panelistas dejan de participar, por lo que se incorporan nuevas personas para mantener el tamaño óptimo: jóvenes que cumplen 18 y personas que migran a Chile.

PERFIL ANUAL

Cada año los panelistas actualizan datos demográficos (ingresos, hogar, educación). Quien no completa la encuesta de perfil no es invitado a participar.

REPRESENTATIVIDAD

Comparar panelistas nuevos y antiguos detecta si la participación prolongada influye en las respuestas. Se retira a grupos sobrerrepresentados para no ponderar en exceso.

