

Una aprobación estable pero partida en dos

El gobierno de Boric bajo dos termómetros

19 / Marzo / 2026

- A diferencia de gobiernos anteriores, la aprobación de Boric mostró una **trayectoria inusualmente estable**: sin grandes repuntes, sin desplomes abruptos y con menos volatilidad que cualquiera de sus antecesores.
- Pero la línea plana engaña. Al separar entre votantes **habituales y obligados, aparece una brecha persistente entre dos electorados** que evaluaron su gobierno de manera muy distinta durante los cuatro años.
- Y al **seguir a las mismas personas en el tiempo, emerge una segunda historia**: junto a esa fractura convivieron quienes nunca cambiaron de opinión y quienes lo hicieron varias veces.



Panel

Ciudadano®



Universidad del Desarrollo

Votante habitual VS obligado

- Aprobación del gobierno de Boric en el tiempo, por tipo de votante.
- Un promedio que oculta dos electorados completamente distintos.

Aprobación estable, pero partida en dos

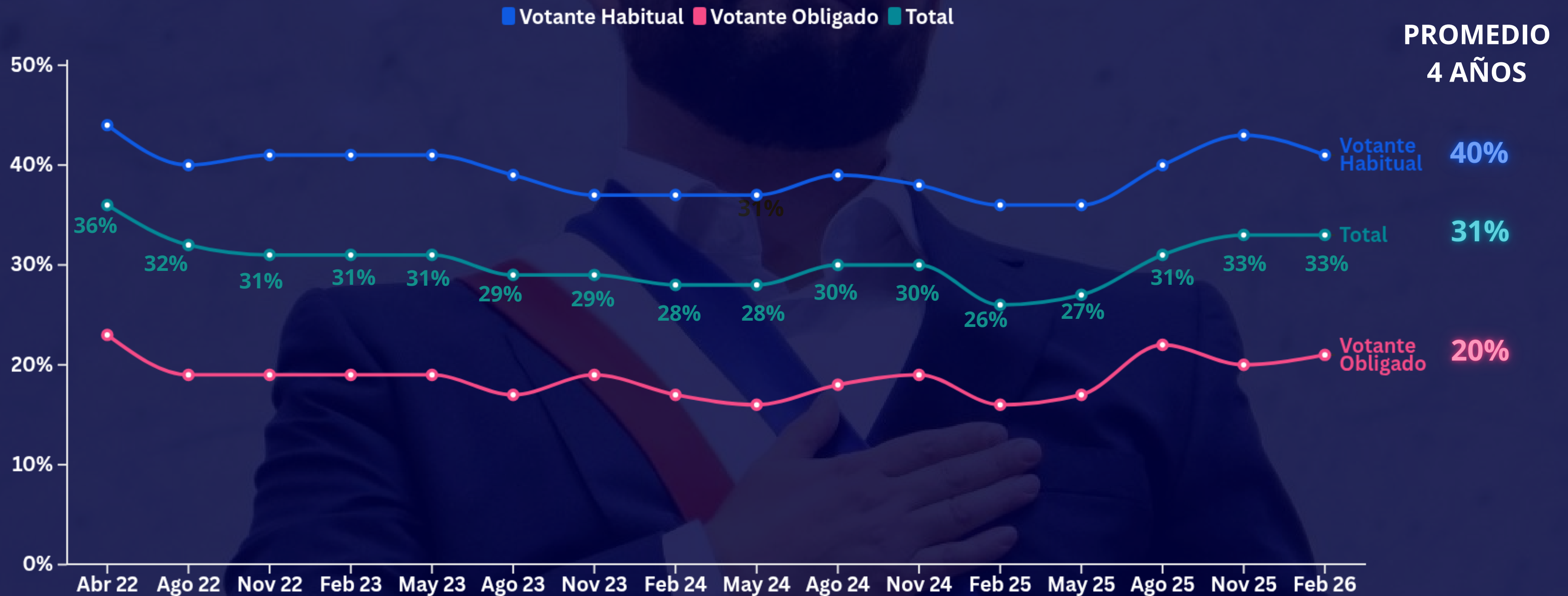


Panel
Ciudadano®



Universidad del Desarrollo

* Se muestra sólo opción de respuesta "Aprueba"



20 puntos de diferencia estructural



Panel
Ciudadano®



Universidad del Desarrollo

- Los habituales evalúan desde la ideología; los obligados desde la experiencia cotidiana. **Dos termómetros distintos midiendo el mismo gobierno.**
- **Los votantes habituales aprobaron sistemáticamente el doble que los obligados** (40% vs 20% en promedio).
- **La brecha de ~20 puntos entre ambos grupos se mantuvo constante en los 4 años,** sin importar la coyuntura. No es ruido, es estructural.
- Con ~5-6 millones de votantes obligados en el padrón, **ningún gobierno futuro puede ignorar que ese electorado evalúa con una lógica distinta**, y que esa lógica no desaparece con el cambio de gobierno.



Análisis Longitudinal

- Mismas personas encuestadas durante 4 años.
- Tres grupos

Siempre aprobaron (17%)
Siempre desaprobaron (33%)
Volátiles (50%)

Las mismas personas en el tiempo



Panel
Ciudadano®



Universidad del Desarrollo

- El análisis se hizo en base a **4.317 panelistas** que respondieron la pregunta de aprobación **al menos 12 veces** a lo largo de los 4 años de gobierno
- Seguir a las mismas personas permite ver algo que los promedios ocultan: **quiénes se mueven**
- Al trazar la trayectoria individual de cada panelista, emergen **tres perfiles con lógicas distintas:**



los que siempre aprobaron



los que siempre desaprobaron



y los volátiles

Siempre aprueban

17%



Género

Sin diferencias

Rango etario

Mayoritariamente menores de 35 años

NSE

C2-C3; muy baja concentración del D-E

Tipo votante

90% es votante habitual

Tendencia política

80% se declara de izquierda + centro izquierda

Temas claves

85% a favor del aborto libre, 90% aprueba la adopción de parejas del mismo sexo, y un 90% apoya de la legalización de la marihuana.

Se concentran en ambos extremos etarios, es decir, principalmente jóvenes estudiantes o que recién empiezan su etapa laboral y adultos en etapa de jubilación. Votan en cada elección, no porque sea obligatorio, sino porque consideran que vale la pena. Cuando Boric ganó, lo sintieron como algo propio.

Las crisis y tropiezos no movieron su apoyo porque **evalúan desde la coherencia con sus valores, no desde el precio de la vida diaria. Para este 17%, la política tiene identidad, y esa identidad no cambió en cuatro años.**

Siempre desaprueban



Género

Marginalmente más hombres

Rango etario

Concentración entre 40 y 55 años

NSE

Sin mayores diferencias

Tipo votante

40% habitual / 60% obligado

Tendencia política

45% derecha + centro derecha / 40% ninguno

Temas claves

60% matrimonio solo entre hombre y mujer, 83% pena de muerte para crímenes graves, y 75% piensa que la autoridad y el orden está sobre las libertades individuales.

Ciudadanos en plena etapa laboral, de todo nivel socioeconómico, y que **nunca creyeron en este gobierno**. No por un tema de seguridad, economía o expectativas, su desaprobación nace de otro plano. Lo define **un sistema de valores más conservador, donde el orden importa más que las libertades y la familia tiene una forma específica**. Boric representaba exactamente lo opuesto. **Para este 33%, la desaprobación fue una convicción, no una reacción.**

Volátiles



50%

Tendencia a
desaprobar

Desaprobó en al menos el 70% de las veces. La **mayor concentración de obligados** y sector sociodemográfico **D+E (55%)**. Es un grupo que **rechaza por experiencia, no convicción**.

Sin tendencia
mayoritaria

Es el grupo con **mayor concentración femenina** (62%) y **más joven** (33% menor de 30 años). Se caracterizaron por **cambiar mes a mes**, un verdadero termómetro coyuntural.

Tendencia a
aprobar

Aprobó en al menos el 70% de las veces. **Muy similar al subgrupo siempre aprueba**. Aprobó la mayor parte del tiempo, pero hubo momentos en que el gobierno lo perdió.

20%

Tendencia
a desaprobar

20%

Sin tendencia
mayoritaria

10%

Tendencia
a aprobar

Political Compass

En base a un **test de 40 preguntas estandarizadas sobre temas económicos y sociales**, todos nuestros panelistas están ordenados y posicionados en base a 4 cuadrantes

Simplificando:

Izquierda Autoritaria (arriba/izquierda):

Economía estatista + conservador.

Derecha Autoritaria (arriba/derecha):

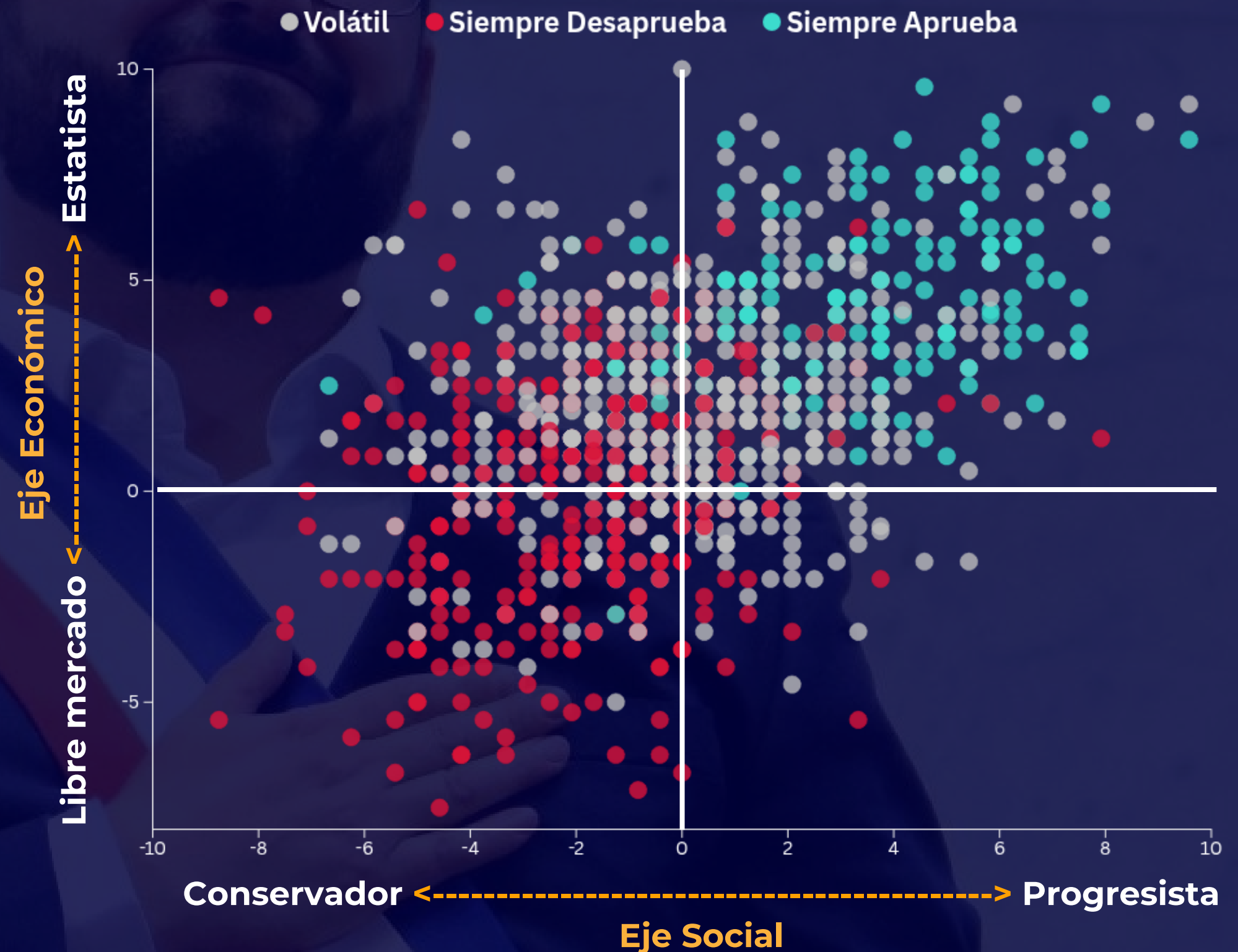
Libre mercado + conservador.

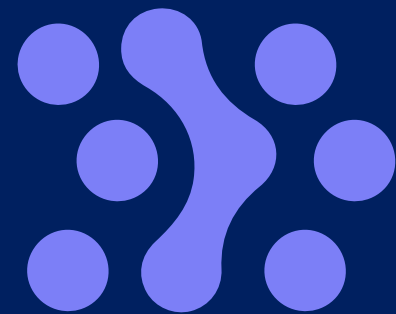
Izquierda Libertaria (abajo/izquierda):

Economía estatista + progresista.

Derecha Libertaria (abajo/derecha):

Libre mercado + progresista.





ANEXOS



Mayor precisión electoral en Chile (2017–2025)

Pincha el botón “Clic Aquí” para ver nuestras encuestas nacionales con sus **respectivas publicaciones en prensa y certificación notarial**



2017

Presidencial 1V-2V

2020

Plebiscito

2021

Presidencial 1V-2V

2023

Consejo
y Plebiscito

2024

Gobernador
Regional

2025

Presidencial 1V-2V
y Primarias
Oficialistas

Para ver las publicaciones
de nuestros resultados

[Clic Aquí](#)



Panel
Ciudadano®



Universidad del Desarrollo

Ficha técnica paneles

- 3 paneles nacionales de 2000 (1) y 1200 (2), con cobertura de 283 comunas de Chile continental.
- 2 paneles de 1200 panelistas distribuidos en 52 comunas que conforman la Región Metropolitana.
- Metodología considera máxima varianza, un 95% de confianza y 2,8% de margen de error.
- Selección realizada a partir de Muestreo Aleatorio Simple (MAS) prorrateado por cantidad de viviendas por comuna:
 - Selección aleatoria de 500 puntos muestrales del Gran Santiago.
 - 2000 puntos en promedio por ola nacional.
 - Selección aleatoria de viviendas por cada punto muestral.
 - Selección de personas mayores de 18 años residentes en una vivienda.
- Envío de una carta de invitación a todas las viviendas seleccionadas, y posterior visita a cada una.
- La lectura de la carta ha mostrado mejorar la tasa de respuesta, que varía desde un 42% a un 57% según cada ola.
- A cada residente de vivienda que quiso ser parte del panel se le explicó cómo participar en las encuestas semanales, más una entrevista individual cara a cara con un cuestionario estructurado de 20 preguntas.
- Dichas entrevistas son usadas como línea de segmentación base para nuestros análisis y estudios posteriores.
- **Panel 1 y 2 RM (1200):** entre el 9 de Diciembre de 2015 y el 12 de Mayo de 2016.
- **Panel 3 y 4 Nacional (1200):** entre el 7 de Abril de 2018 y el 28 de Noviembre de 2018.
- **Panel 5 Nacional (2000):** entre el 9 de Diciembre de 2019 y el 14 de Abril 2020.
- Adicionalmente, olas de levantamiento periódicas **para mantención y reposición por atrición.**

• PANELES

• TAMAÑO MUESTRAL

• LEVANTAMIENTO

• RECLUTAMIENTO EN TERRENO

Ficha técnica paneles

Cada año, añadimos nuevos panelistas a nuestro panel por diversas razones:

Algunos panelistas dejan de participar en nuestras encuestas, por lo que es necesario incorporar nuevas personas para mantener el tamaño óptimo del panel. Nuevos individuos se integran a nuestra población objetivo, como jóvenes que alcanzan los 18 años o personas que se mudan a Chile.

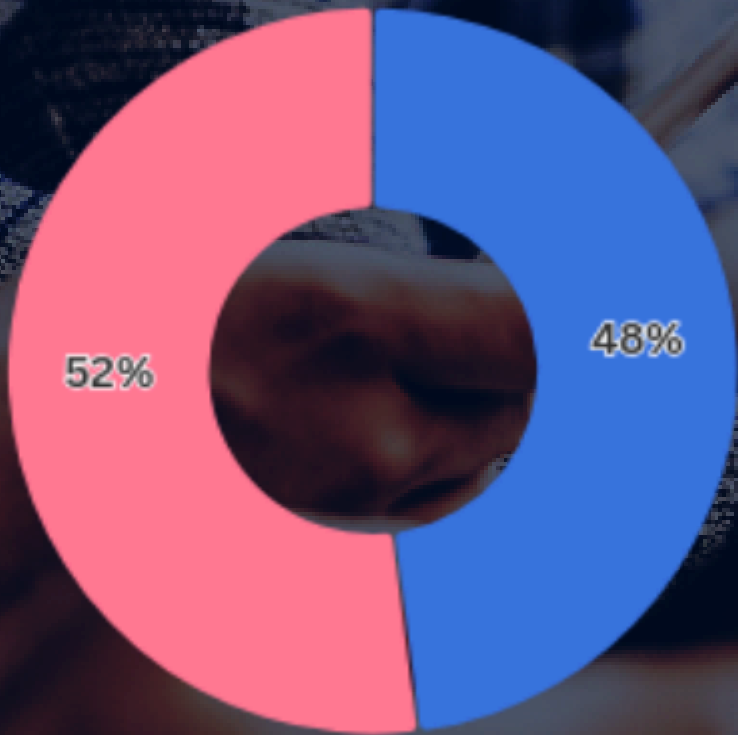
Comparar a los nuevos panelistas con aquellos que llevan mucho tiempo en el panel nos ayuda a identificar si la participación prolongada en el panel ha influido en sus respuestas. A veces, también buscamos incluir a personas de grupos pequeños o que están subrepresentados.

Cada año, los panelistas completan una encuesta de perfil, que les permite actualizar ciertos datos demográficos, como ingresos, tamaño del hogar, nivel de educación, etc. Si un panelista no completa esta encuesta anual, no se le invita a participar en las encuestas de Panel Ciudadano.

En ocasiones, también retiramos del panel a miembros que están sobrerrepresentados demográficamente, como aquellos con mayor nivel educativo. Esto lo hacemos para asegurarnos de que la composición del panel sea representativa de la población general y para evitar la necesidad de ponderar en exceso las respuestas de algunos panelistas.



Caracterización general

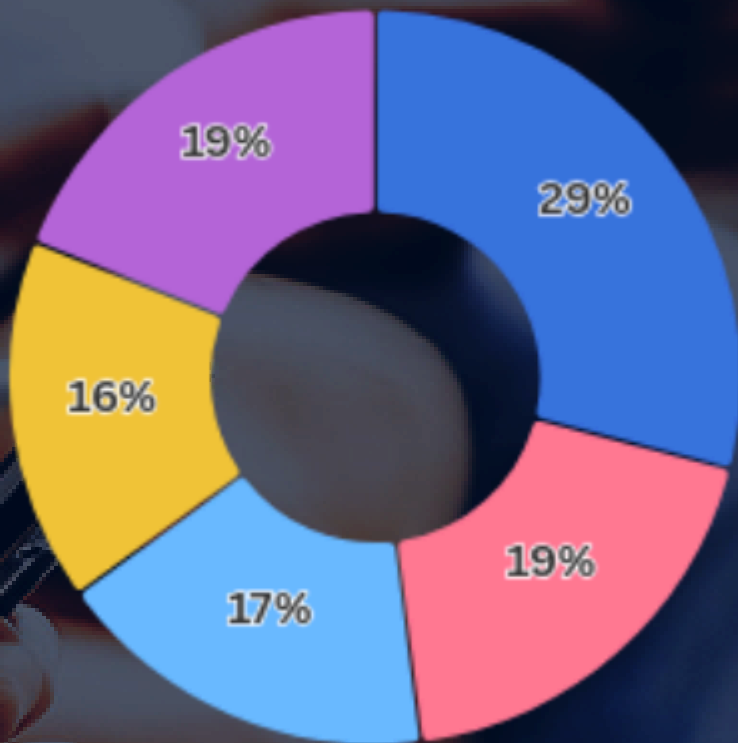


Mujeres



Hombres

NSE	Distribución
ABC1	5%
C2	20%
C3	40%
D+E	35%



18-30



31-40



41-50



51-60



61+

Caracterización de los paneles alineada de acuerdo con los resultados de la última ficha Casen y el último Censo oficial

ZONA	
Norte	13%
V Región	10%
RM	40%
SUR	37%



“Combinar la dimensión transversal y temporal de las diversas opiniones, nos permite evidenciar de manera más precisa y confiable los cambios de tendencia, al contar con mayor volumen de información y controlar la heterogeneidad no observada.”

 **Panel
Ciudadano®**


Universidad del Desarrollo