

IMPACTO DE LA INFORMACIÓN EN LA INTENCIÓN DE VOTO

PLEBISCITO 2023

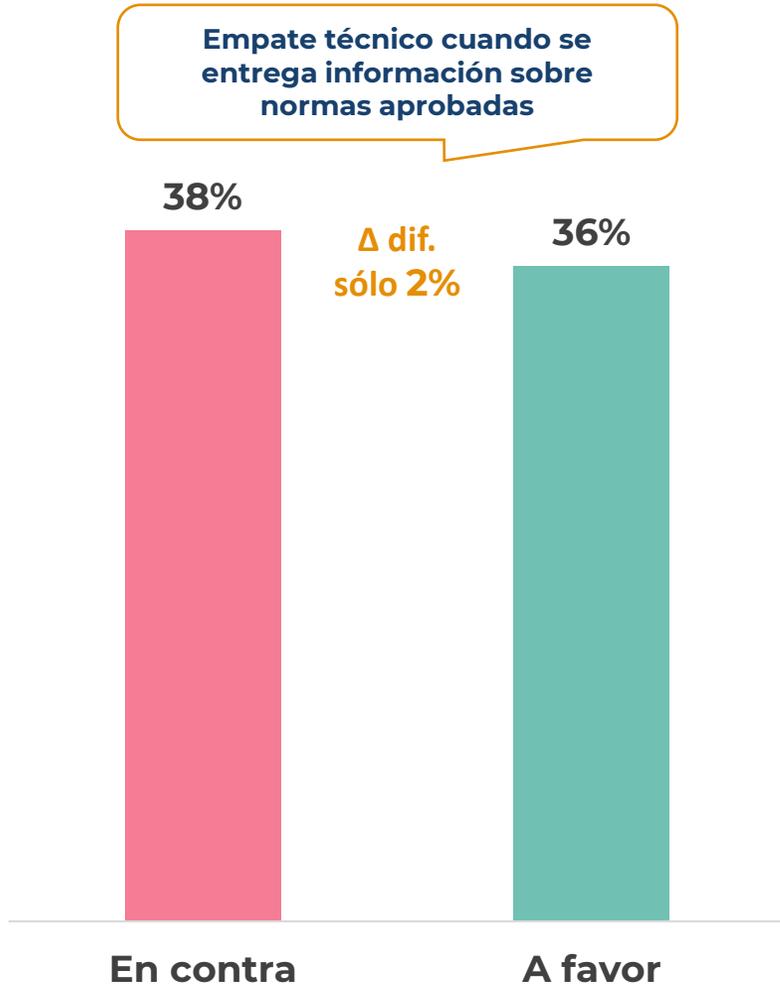
28 SEP 2023



Panel Informado y Panel Control (sin informar)

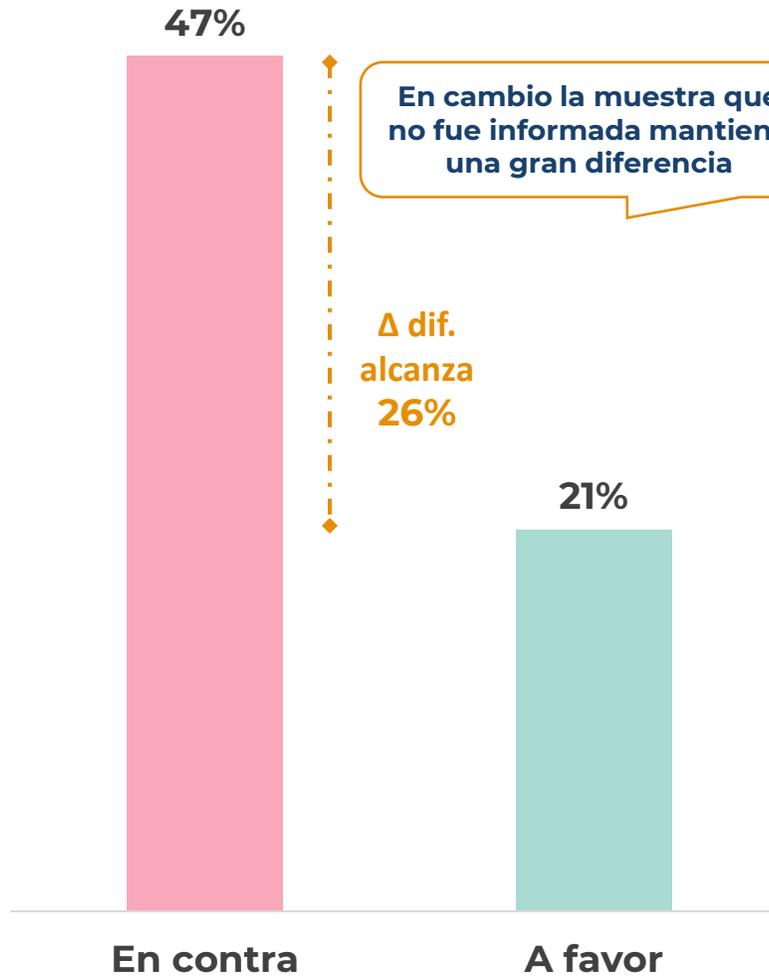
Panel Informado

Empate técnico cuando se entrega información sobre normas aprobadas



Panel Control (sin informar)

En cambio la muestra que no fue informada mantiene una gran diferencia



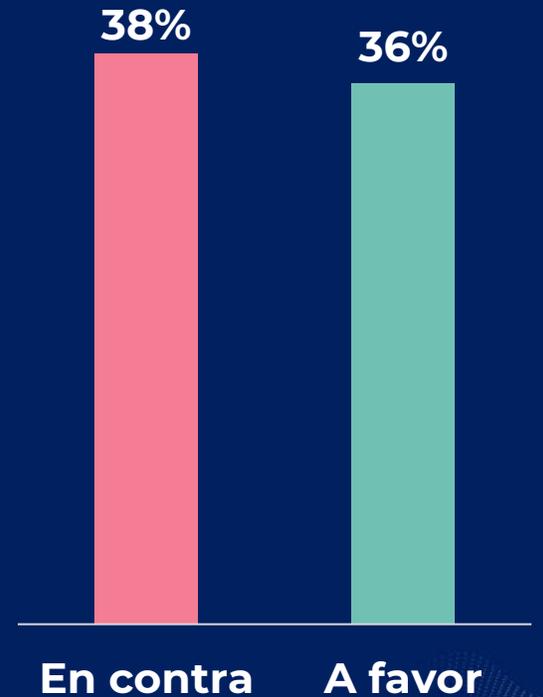
Panel Informado y Panel Control (sin informar)

Con el fin de estimar el **impacto** (en la intención de voto) de ciertas **normas** aprobadas para el borrador constitucional, contrastamos la opinión de dos paneles/muestras independientes. **A uno de ellos le enviamos información sobre el borrador constitucional y al otro no:**

- **Panel Informado (reciben información sobre normas):** *Se les informó sobre 6 normas aprobadas y luego se les preguntó qué votarían en el plebiscito de diciembre.*
- **Panel Control (no reciben información):** *Se les preguntó directamente lo que votarían en el plebiscito de diciembre.*

El resultado del ejercicio muestra que en el **panel que fue informado**, la diferencia entre la opción “En contra” y la opción “A favor” **se estrecha a sólo 2 puntos porcentuales (38% en contra/ 36% a favor)**. El panel que **no fue informado muestra una diferencia de 26 puntos porcentuales (47% en contra/ 21% a favor)**.

PANEL INFORMADO



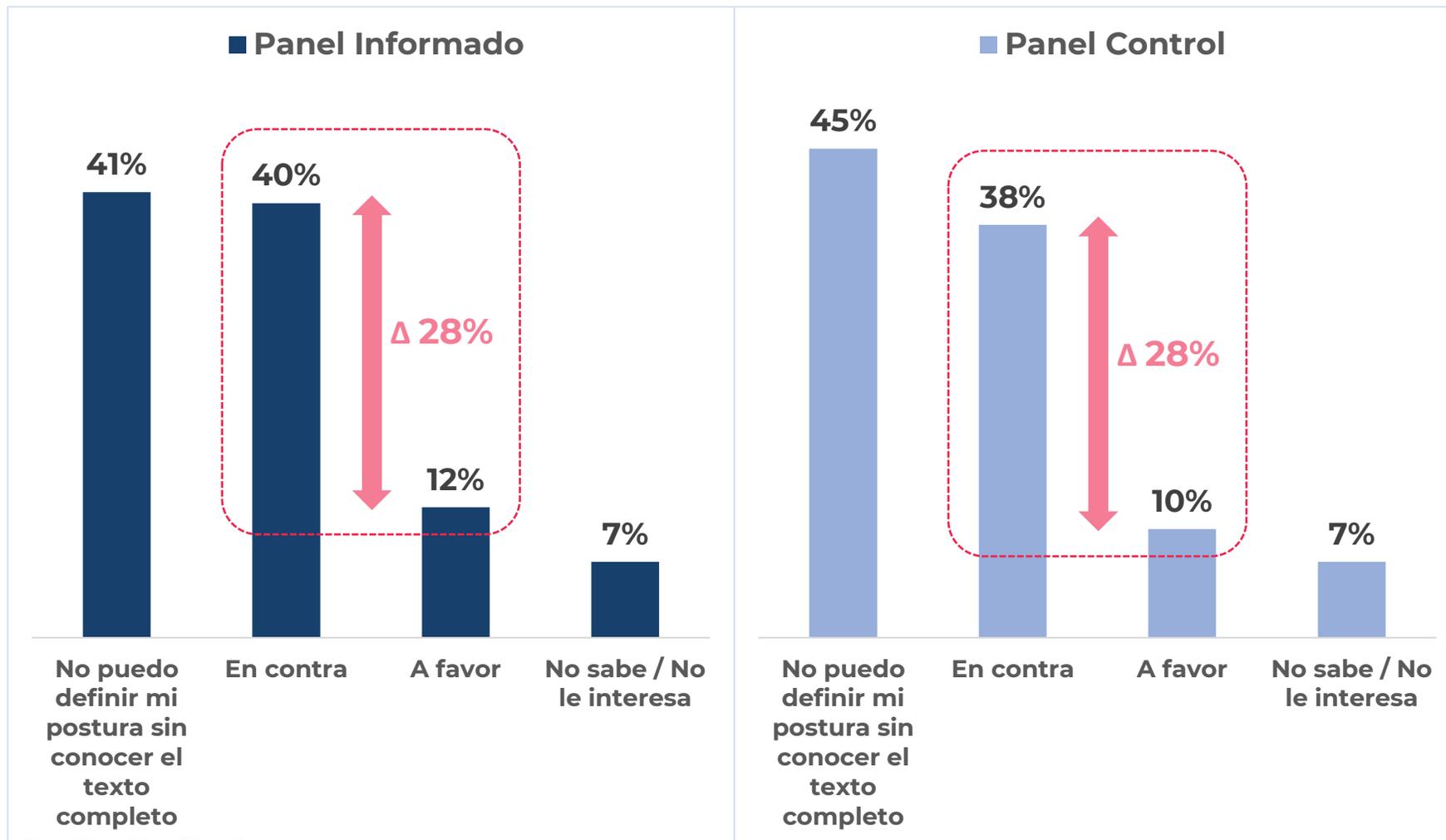
Comparación resultados PRE información

Miércoles 20-sep

Medición

Miércoles 20-sep

1



- Ambas muestras reflejan una distancia de 28 puntos porcentuales entre la opción “En contra” y la opción “A favor”.
- Los resultados demuestran que se trata de dos paneles comparables.

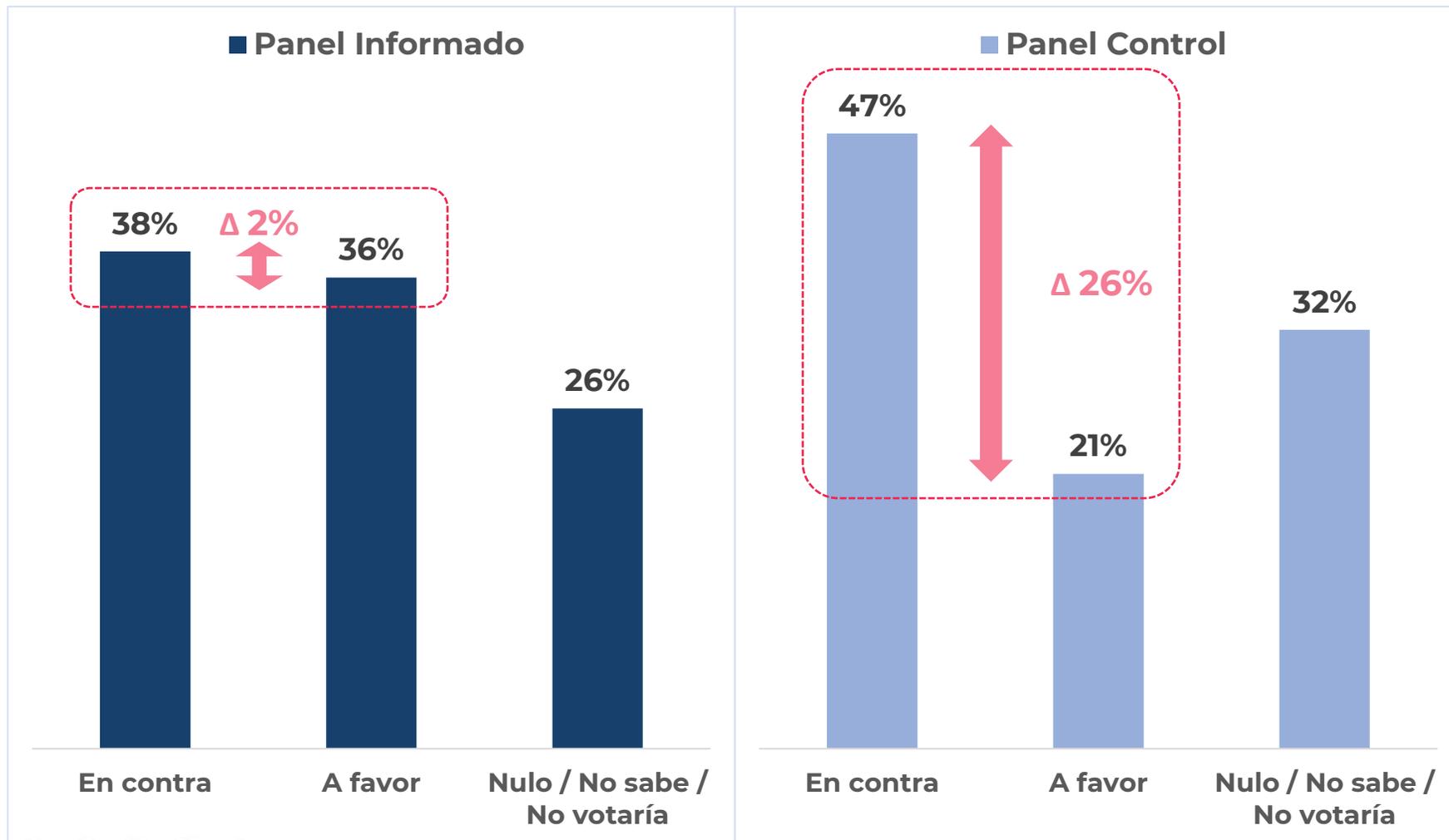
Comparación resultados POST información

Miércoles 27-sep

Medición

2

Miércoles 27-sep



➤ CAMBIO DE PREGUNTA

Para esta medición se eliminó la alternativa “No puedo definir mi postura sin conocer el texto completo”. Esto debido a que a una de las muestras le enviamos información sobre el texto, por lo que esta alternativa perdió sentido.

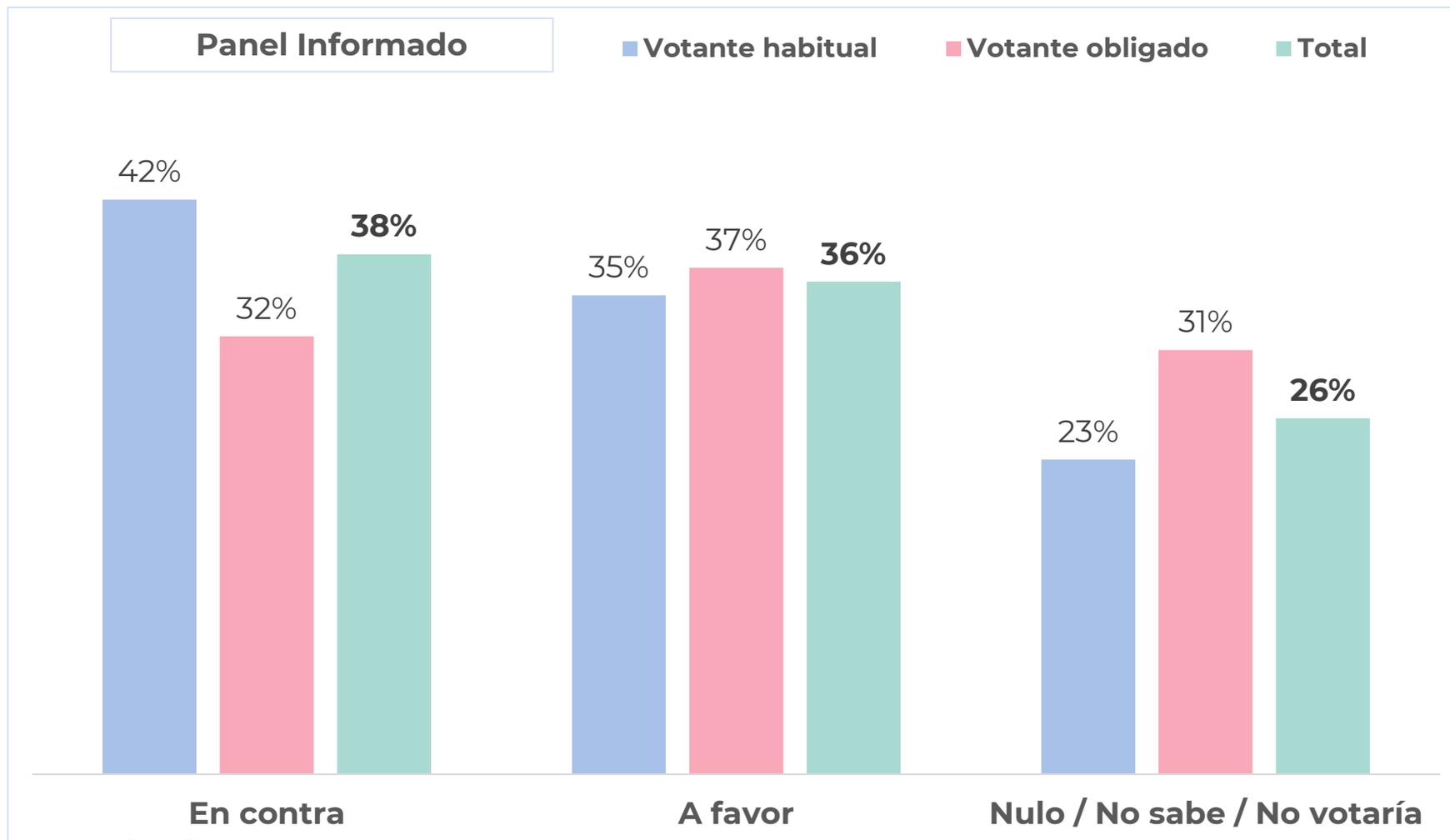
➤ Si bien no se puede hacer una comparación directa por el cambio de alternativas, el resultado de la medición anterior en ambos paneles refleja que se trata de dos muestras comparables.

Comparación resultados POST información

Miércoles 27-sep

Medición

2



➤ Con el panel Chile Sumergido representamos la opinión de los 5 millones que votaron obligados.

➤ Las últimas dos elecciones con voto obligatorio (Plebiscito 2022 y Elección Consejo Constitucional 2023) demostraron que los 5 millones de personas que no votan habitualmente y lo hicieron obligados(as), opinan y votan distinto a los(as) que votaban habitualmente.

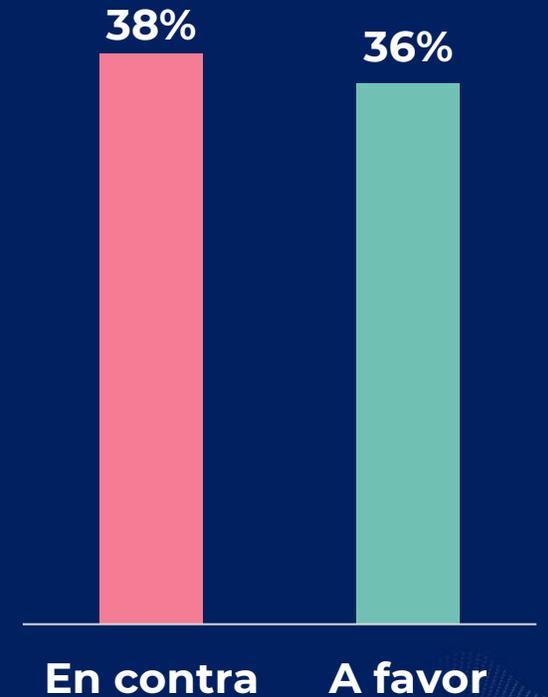
Datos importantes

Ambos paneles o muestras independientes fueron consultadas el día 20 y 27 de septiembre. La **primera medición (día 20) tuvo el objetivo de validar la comparación** de ambas muestras. La **segunda medición la de medir el impacto de informar a una de las muestras sobre el texto.**

Al sacar la alternativa “No puedo definir mi postura sin conocer el texto completo” en la segunda medición, en el **panel que recibió información el 45% se pasó a la opción “A favor”, un 17% a la opción “En contra” y un 38% a la opción “No sabe”.**

Mientras que en el caso del **panel que no fue informado, sólo el 23% se pasó a la opción “A favor”, un 30% a la opción “En contra” y un 47% a la opción “No sabe”.**

PANEL INFORMADO





Panel
Ciudadano®



CAMBIAN VOTO A FAVOR

- ▷ Perfil de las personas que cambian su voto “a favor” al ser informados.

Perfil “A favor” al ser informados: Chile Sumergido



A FAVOR

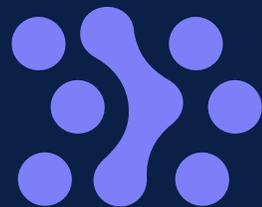
Quienes transitan a la opción “A favor” al ser informados, se **caracterizan principalmente por ser ciudadanos apolíticos que sólo votan ahora al ser obligados (Chile Sumergido).**

Su núcleo está en el rango etario de 40-50 años, y en las elecciones obligatorias **votaron por el Rechazo (plebiscito 2022) y Partido Republicano - Chile Vamos (Consejo Constitucional 2023).**

GÉNERO	Sin diferencia significativa
EDAD	30-60 años (principalmente entre 40-50)
NSE	Transversal en términos socioeconómicos
TENDENCIA POLÍTICA	Ninguna-Centro derecha-Derecha
CONOCIMIENTO E INTERÉS POLÍTICO	Bajo conocimiento e interés (no votaban con voto voluntario)

PLEBISCITO DE SALIDA (2022)	Rechazo 85%
CONSEJO CONSTITUYENTES (2023)	P. Republicano (45%) – Chile Vamos (30%) – Todo x Chile – PDG





ANEXOS DE ESTUDIO





Ficha técnica

Paneles

- ▷ 3 paneles nacionales de 2000 individuos cada uno, con una cobertura de 283 comunas de Chile continental.
- ▷ Además 2 paneles de 1200 panelistas distribuidos en 52 comunas que conforman la Región Metropolitana.
- ▷ Metodología considera máxima varianza, un 95% de confianza y 2,8% de margen de error.
- ▷ Selección realizada a partir de Muestreo Aleatorio Simple (MAS) prorrateado por cantidad de viviendas por comuna:
 - Selección aleatoria de 500 puntos muestrales del Gran Santiago.
 - Selección aleatoria de viviendas por cada punto muestral.
 - Selección de personas mayores de 18 años residentes en una vivienda.
- ▷ Envío de una carta de invitación a todas las viviendas seleccionadas, y posterior visita a cada una.
- ▷ A cada residente de vivienda que quiso ser parte del panel se le explicó cómo participar en las encuestas semanales, más una entrevista individual cara a cara con un cuestionario estructurado de 20 preguntas.
- ▷ Dichas entrevistas son usadas como línea de segmentación base para nuestros análisis y estudios posteriores.
- ▷ **Panel 1 y 2 RM (1200):** entre el 9 de Diciembre de 2015 y el 12 de Mayo de 2016.
- ▷ **Panel 3 y 4 Nacional (2000):** entre el 7 de Abril de 2018 y el 28 de Noviembre de 2018.
- ▷ **Panel 5 Nacional (2000):** entre el 9 de Diciembre de 2019 y el 14 de Abril 2020

▷ PANELES

▷ TAMAÑO MUESTRAL

▷ LEVANTAMIENTO

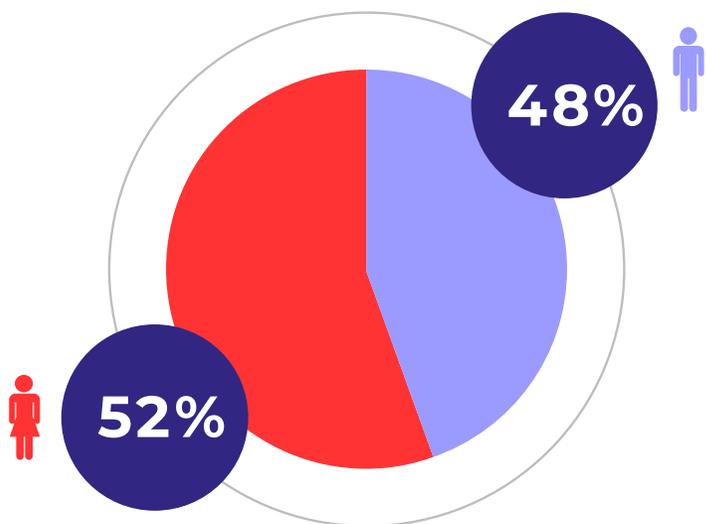
▷ RECLUTAMIENTO EN TERRENO



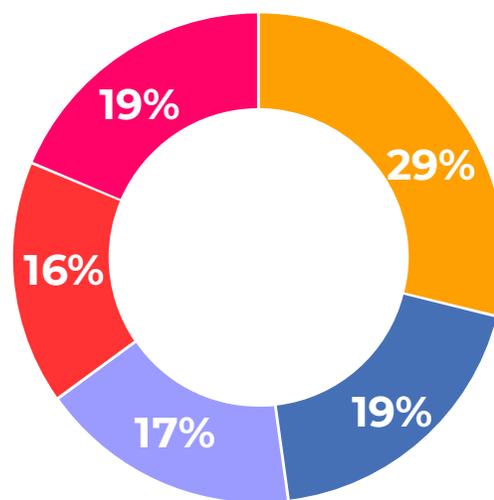
Caracterización Paneles

NIVEL SOCIOECONÓMICO

NSE	DISTRIBUCIÓN
ABC1	5%
C2	20%
C3	40%
D + E	35%



 Mujeres  Hombres



  18-30  31-40  41-50  51-60  61+ 

▷ GÉNERO

▷ RANGO ETARIO

▷ NSE

“Combinar la dimensión transversal y temporal de las diversas opiniones, nos permite evidenciar de manera más precisa y confiable los cambios de tendencia, al contar con mayor volumen de información y controlar la heterogeneidad no observada.”

